

Acta de la reunión | Panel 73 de EPGSA
66ª Convención y Asamblea Anual de EPGSA
11 de noviembre de 2023



Wyndham Lancaster Resort y Centro de Convenciones
 2300 Lincoln Hwy E, Lancaster, PA 17602

Apertura de la reunión:

Susan M., Presidenta del Panel 73, abrió la asamblea a las 8:45 a.m. con la Oración de Serenidad. Luego leyó una sección de "Una visión para ti" en la página 161 del Libro Grande de Alcohólicos Anónimos.

Invitados Reconocidos, Limpieza, Observaciones:

Susan anotó varios elementos de "limpieza", anotó y agradeció a la intérprete de español Sandra P., y animó a todos a visitar la exhibición de los Archivos, que tiene una gran cantidad de información del Archivista del Área. Por último, agradece a los DCM y GSR por atender y cumplir con sus responsabilidades de servicio.

Presentación de Guest Observer:

Susan explicó la historia del observador invitado: Cada año, la Asamblea de Servicios Generales del Este de Pensilvania invita a un observador invitado a nuestra convención. El observador invitado se define como: "Una persona, que no pertenece a la Comunidad, y con acceso limitado a los miembros de la Comunidad, que tiene contacto íntimo y continuo con alcohólicos en el lugar de trabajo, y cuyas actividades laborales se enriquecerían asistiendo a nuestra convención/asamblea". EPGSA da la bienvenida a la Dra. Monika Van Sant a nuestra 66ª Convención y Asamblea Anual. Es Doctora en Medicina Osteopática y Directora Médica de Servicios de Adicción en Be Well Center/Goldman Methadone Clinic, consultora de Medicina de Adicciones en Nazareth Hospital en Filadelfia. Susan le dio la bienvenida a Mónica y le agradeció que se tomara el tiempo para conocernos mejor.

Pase de lista:

A continuación, el Secretario de Área, Dan B., explicó quién se consideraba miembro con derecho a voto, el procedimiento de pase de lista, y luego llevó a cabo el pase de lista. Hubo un total de 369 miembros con derecho a voto, y los detalles se indican a continuación:

Distrito	DCM	GSR/Reps	Total
21	1	4	5
22	1	10	11
23	1	17	18
24	1	8	9
25	1	9	10
26	1	8	9
27	1	6	7
28	0	0	
29	1	7	8
30	1	16	17
31	1	6	7

Distrito	DCM	GSR/Reps	Total
45	1	15	16
46	0	1	1
47	1	10	11
48	1	15	16
49	1	3	4
50	1	0	1
51	1	17	18
52	0	0	
53	1	5	6
54	1	4	5
55	1	4	5

32	1	10	11
33	1	7	8
34	0	0	
35	1	3	4
36	1	10	11
37	1	9	10
38	1	8	9
39	0	4	4
40	1	6	7
41	1	3	4
42	1	0	1
43	1	0	1
44	1	5	6
Subtotal	21	156	177

56	1	11	12
57	1	5	6
58	1	5	6
59	0	2	2
60	1	3	4
61	0	6	6
62	1	1	2
63	1	8	9
64	1	10	11
65	1	6	7
66	1	13	14
67	1	8	9
68	1	2	3
Subtotal	20	154	174

Total DCMs	41
GSR/Representantes de Grupo	310
Oficiales de Área	6
Delegados anteriores	12

Total
351

VOTACIÓN TOTAL	369
-----------------------	------------

<u>Delegados anteriores</u>	<u>Tablero</u>	<u>Presente</u>	<u>Oficiales de Área</u>	<u>Posición</u>	<u>Presente</u>
Marcia G.	41	1	B.	Delegado	1
Arcilla R.	47	1	Curt C.	Alt. Delegado	1
Gary C.	49	1	Susan M.	Presidente	1
Marty S.	51	1	Dan B.	Secretario	1
J. Gary L.	55	1	Tara C.	Tesorero	1
Shelia D.	57	1	Claire B.	Oficial en libertad	1
Lowell L.	59	1			
Hugh H.	61	1			
Steve O.	63	1			
Patricia F.	65	1			
Paul M.	67	1			
Caroline N.	71	1			

Informes Anuales de los Oficiales:

Los Oficiales de Área presentaron sus informes anuales a la asamblea; los informes se publican en el sitio web del Área, area59aa.org.

- Oficial en libertad, Claire B.

- Tesorera, Tara C.
- Secretario, Dan B.
- Presidenta, Susan M.
- Delegado Suplente, Curt C.
- Delegado, Pete B.

Informes Anuales del Subcomité:

Los presidentes de los subcomités o sus suplentes presentaron sus informes anuales a la asamblea; los informes se publican en el sitio web del Área, area59aa.org.

- Archivos, Jen F.
- Cooperación con la Comunidad Profesional, Alex B.
- Correcciones, Joe K.
- Finanzas, Lauren B.
- Grapevine/LaViña, Jessica T.
- Información Pública, Deb S.
- Estructura, Alex N.
- Tratamiento/Accesibilidad, Devon C.
- Comunicaciones Digitales Ad Hoc, Ted C.

Uso compartido de ensamblados

A continuación, Susan invitó a los asambleístas a compartir sus opiniones sobre tres temas preseleccionados. A continuación, se anotará cada tema, seguido de los diversos comentarios expresados en el micrófono.

1. Comunicación a través de la estructura de servicios: ¿Qué funciona? ¿Qué hay que mejorar?

- D61, M: ¿Hay alguna manera de obtener información directamente del Área o de la OSG en lugar de obtenerla del Distrito?
- D44, M: ¿Cómo podemos mejorar las reuniones mensuales del GSR para mejorar la asistencia?
- D24, F: Google Groups es excelente para compartir los temas de la agenda y espera que continúe.
- D53, M: Siente que el cronograma para obtener una conciencia grupal adecuada para los temas de la agenda es demasiado corto.
- D36, M: La comunicación ha mejorado mucho a lo largo de los años. La recopilación y distribución de información relacionada con los temas del programa y otras cuestiones plantea grandes desafíos; Definitivamente ha mejorado.
- D58, F: La comunicación ha sido muy buena; consideró que los grupos de Google para los puntos de la agenda eran fundamentales y brindaban una gran oportunidad para que se hicieran más voces. Los cambios en el PCCS también fueron una mejora.
- D51, F: La comunicación ha sido excelente; Funciona cuando estamos involucrados y somos responsables.
- D40, F: Agradecido por la comunicación a todos los niveles, ha sido fenomenal. Eventos como este son clave. ¿Qué estamos haciendo para animar a la gente a participar?
- D63, F: El delegado hizo un gran trabajo al explicar lo que sucedió en la Conferencia y lo hizo cobrar vida, particularmente el Libro Grande de Lenguaje Sencillo. Es importante apoyar a DCM para que asista a todos los eventos.
- D66, M: Responsabilidad de hacer preguntas: obtendrá una respuesta. El taller de orientación sobre el GSR funcionó bien.
- D??, M: La comunicación ha abierto la puerta a la confianza. Hemos estado recibiendo la información.

- D49, M: La información está ahí si la buscas. Es necesario comprometerse a revisar los antecedentes de los puntos del orden del día. Le gustaría tener un resumen o una versión condensada de los puntos de la agenda para que la gente comience.
- D51, M: Es necesario que más grupos se conecten y se comprometan a enviar GSR a eventos como este. Tal vez necesitemos menos reuniones y más grupos involucrados.
- D32, F: Me preocupaba no recibir los puntos del orden del día a tiempo para devolverlos a los grupos. El cronograma de llegar a mediados de febrero hizo que fuera demasiado para que solo el GSR fuera responsable de hacer llegar la información a los grupos.
- D??, M: Desearía disponer de más tiempo para los temas del orden del día.
- D27, M: Excelente comunicación entre el Área y los GSR. El reto es involucrar al grupo o proporcionar retroalimentación.
- D61, M: No sabe cómo hacer llegar la información al grupo; no tiene conocimientos informáticos; considera que los grupos necesitan que se les envíe información directamente.
- D46, F: Siente que la gente está siendo dejada de lado debido a la ubicación. Sugiere encarecidamente tener más eventos en formato híbrido para aumentar el acceso.
- D45, M: Cree que tener mensajes de video podría mejorar la comunicación.
- D??, F: Siente que la transparencia es excelente, y que DCM o los miembros pueden obtener la información.

2. *El Comité de Finanzas de la 73ª Conferencia de Servicios Generales consideró una solicitud para discutir los temas propuestos en la agenda relacionados con los cambios al libro Doce pasos y doce tradiciones. El comité sugirió que el Comité de Literatura de los Fideicomisarios solicitara la opinión de la Fraternidad (incluidos, entre otros, los comentarios de los delegados de Área) con respecto a cualquier posible cambio futuro en la literatura escrita por los fundadores de A.A.*

A continuación, se indican 5 su preguntas; La retroalimentación tiene la respuesta a cada pregunta en orden. La mayoría de los comentarios fueron presentados por un GSR u otro miembro que hablara en nombre de un grupo.

- Si los cambios en la redacción de Bill deben tener un proceso de revisión más largo, ¿cuánto tiempo?*
 - ¿Los cambios futuros deben tener notas a pie de página con los cambios o permanecer sin cambios?*
 - ¿Debería haber un umbral para la revisión, y a qué nivel?*
 - ¿Deberían mantenerse los cambios realizados en 12x12?*
 - ¿Necesitamos una nueva política para el futuro?*
- D28, F: 2 años serían suficientes; Notas; El distrito debe ser el umbral; los cambios deben permanecer; No hay una nueva política.
 - D29, M: No se ha dado suficiente tiempo, no hay cambios, no hay reversión, no hay política, ya que nunca debemos cambiar.
 - D65, M: No cambies nada, nunca.
 - D27, M: De acuerdo con todos los cambios. Es necesario para los futuros alcohólicos y debe actualizarse para atraer a más. Es su responsabilidad ir a las reuniones de negocios y estar informado.
 - D51, F: Muchas opiniones diferentes. El consenso fue que tenemos que escuchar a la gente que no está aquí, y tenemos que adaptarnos. Es mejor no poner un límite de tiempo.
 - D38, M: 4/4 se sintió 1 año suficiente; 3/4 sin cambios, 1 indeciso; 4/4 como umbral; 3/4 revertido, 1 vez más; 3/4 No hay nueva política, 1 necesidad de nuevo foro.
 - D??, M: El pragmatismo es importante; Plazo de 2 años para los cambios; Umbral distrital; no sabía cuáles eran los cambios; Para la apertura y la claridad, necesitamos un nuevo proceso.
 - D37, M: Nunca hay nuevos cambios, la minoría dijo notas al pie.
 - D65, F: Nunca debemos cambiar nada. El problema es que las personas que se vuelven sobrias necesitan aceptación o no merecen estar sobrias.

- D25, F: Preocupado por los pronombres; los cambios deben figurar en notas a pie de página; la mayoría dijo que se mantenían los cambios 12x12; Necesita más información sobre la política: no conoce el proceso actual.
- D66, M: 2 años para revisión; notas a pie de página/revisión más extensa; nivel de grupo; mantener los cambios; Se necesita una nueva política.
- D31, M: Nunca hay cambios. Citado en 1995 por una acción consultiva.
- D47, M: 2 o más años; No hay cambios nunca, pero si se cambia, original en notas al pie, a nivel de distrito, revertir cambios, necesita una nueva política escrita.
- D38, M: 2 años, cambios en las notas a pie de página, proporcionales por nivel de grupo, cambios de mantenimiento.
- D51, F: 2 años, sin cambios, pero si es así en notas a pie de página, a nivel de grupo, revierte, nunca cambios nada jamás.
- D27, M: Hay una necesidad de cambios, mucha gente tiene problemas con los cambios, así que es necesario.
- D58, M: Más información es mejor; sin cambios en la 1ª 164 páginas; nivel de grupo; Sí, con notas a pie de página; Se necesita una nueva política.
- D23, M: 2 años como mínimo, siente que los cambios se hicieron bajo el manto de la oscuridad; Revertir todos los cambios.
- D??, F: Se necesita más tiempo; escritos inalterados; confuso ya que la estructura ya incluye; revertir cambios; necesidad de que estos cambios.
- D26, M: ¿Se está considerando a las personas nuevas cuando hablamos de este tipo de cosas? No incluimos a los más jóvenes. El lenguaje de Bill era para su generación. La generación más joven necesita un nuevo lenguaje.
- D56, F: Más tiempo; sin cambios; revisión a nivel de grupo; Revertir cambios, necesidad de política.
- D30, F: Más tiempo para el examen; sin cambios; Umbral final de la zona; revertir cambios; nueva política.
- D44, M: Mantenga AA como está porque funciona.
- D41, M: Es probable que la gente enojada se deba al miedo. Necesito ver algo del lenguaje obsoleto. Sin embargo, es importante mantener nuestra visión intacta.
- D61: No hay cambios, pero si los hay, usa notas a pie de página.
- D??, F: Los escritos solo se pueden cambiar si 2/3 de todos los grupos en el mundo. La escritura de Bill debe permanecer pura para siempre.
- D63, M: El grupo en el hogar tiene muchos recién llegados desde cerca de las casas de recuperación. Las personas que se sienten ofendidas por los pronombres tienen su enfermedad hablando.
- D36, M: Citó el proyecto de ley W en el que se afirma que AA tiene que cambiar.

3. Participación de los grupos en línea en la estructura de servicios generales

A continuación se indican 4 su preguntas; La retroalimentación tiene la respuesta a cada pregunta en orden.

- a) ¿Cuáles son los retos actuales?
- b) ¿Cómo están participando actualmente los grupos en línea?
- c) ¿El Área 59 ha superado una estructura puramente geográfica?
- d) ¿Debería el Área crear un Distrito virtual, o debería haber un Área virtual de EE.UU./Canadá?

- D24, F: Los grupos en línea llegaron para quedarse; debe ser el grupo el que participe donde quiera.
- D??, M: No tiene hogar geográfico y le encantaría ser parte de Area.
- D??, M: Funciona solo virtualmente. Sugiera grupos en línea solo para el distrito local.
- D41, M: Siente que el servicio es un nivel diferente y necesita su propio tipo de reunión.

- D66, M: Necesita un Distrito virtual con su propio Delegado, porque es difícil participar *realmente* en un área local, y reflejar adecuadamente sus preocupaciones y comunicarse.
- D51, M: Sentí que el cambio en el preámbulo era político y "de arriba hacia abajo" dirigía y violaba nuestros principios y crea división al cambiar los escritos de Bill.
- (Erie), F: El área en línea aumentaría la accesibilidad y la participación.

Ganador del Desafío de la Convención

A continuación, Susan invitó a Caroline N., ex delegada, a anunciar al ganador del Desafío de la Convención. Luego, Caroline felicitó al Distrito 29 que ganó el desafío y recibió una hermosa canasta de regalo.

Cierre

La Presidenta Susan clausuró la asamblea con la Declaración de Responsabilidad aproximadamente a las 11:20 a.m.