



- La Presidenta de Área, Susan M., abrió la sesión con la Declaración de Unidad. Se agradeció al Distrito 25, a los oficiales de Área, a los Delegados Anteriores, a los servidores especiales y a los representantes de los intergrupos por su servicio.
- La sesión comenzó con las palabras de apertura del Delegado, quien explicó el propósito del evento y su importancia: ayudar a obtener un "sentido" de la conciencia de grupo del Área antes de asistir a la Conferencia de Servicios Generales la semana siguiente. Se hizo hincapié en compartir experiencias personales.
- Hugh H., ex delegado, explicó que el formato del evento contó con un presentador que dedicó hasta 10 minutos a explicar brevemente los antecedentes del punto del orden del día, tras lo cual se compartiría abiertamente desde la sala. Hugh exhortó a todos a tener en cuenta lo que está bien y lo que está mal, no las opiniones personales sobre los artículos.
- Para cada punto del orden del día del programa, a continuación se indican las ideas principales de los comentarios compartidos.

Tema del orden del día	Comentarios de Open Sharing (M = Hombre, F = Mujer)
<p>Grapevine/ La Viña C: Discuta la rentabilidad y la sostenibilidad de continuar imprimiendo La Viña.</p> <p>A59 Subcomisión de la Vid / La Viña</p>	<ul style="list-style-type: none"> • F Siente que definitivamente debería seguir imprimiéndose para que la comunidad hispana pueda tener una ^{herramienta de paso 12}. Para el financiamiento, permita contribuciones directamente a La Viña. Los miembros de habla inglesa podían comprar suscripciones. • M A la pregunta de por qué debería ser autosuficiente, cuando en 2001 en la Conferencia se afirmó que era un servicio. LV lo enumeró como objetivo en 2010 para ser autosuficiente. • M Señaló que casi todo lo producido por AA es un "servicio". • F ¿Te has preguntado por qué las finanzas de GV no se pueden utilizar para LV? • M Sugirió producir menos números para ayudar con el costo, ya que nunca ha sido autosuficiente. • M La retroalimentación del distrito fue considerar LV como una forma para que los miembros se identifiquen. • M Favorece el servicio como una buena idea, pero señala que tenemos un problema en AA de tratar de operar financieramente en base a "sueños", pero no es realista. Me pregunto si este fue el mejor uso de los fondos y si todo el dinero gastado en él podría haber tenido un mejor uso. • F Me pregunto si solo digital podría ser una posibilidad. • M Apasionadamente a favor de LV. Siente que hay muchos rumores y desprecio por los hechos, y la razón de su existencia está en el Manual de Servicio.
<p>Política/Admisiones C: Discutir el informe sobre el proceso de Distribución Equitativa de la Carga de Trabajo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • F Me gustó la presentación, pero siento que EDW es interna de la GSC y tal vez podría haber mejores temas en la agenda. • F Transmitió la experiencia de cómo antes de EDW el número de ítems asignados a la literatura era excesivo en comparación con otros. Cree que debe continuar: no es necesario ser un "experto" en un comité para discutir un tema

Tom W., ADCM, D67

de la agenda.

- F | Me pregunté si EDW tenía la intención de publicar antes los antecedentes de la agenda o reducir los puntos de la agenda. (Respuesta: el cambio en la fecha de presentación fue solo para dar más tiempo para determinar dónde van los artículos, no para sacar BG más rápido).
- F | Solía pensar que era solo una complicación; Ahora puede ver los beneficios. Tal vez podamos modificarlo un poco más. ¿Este proceso reemplaza la autoridad de GSB en lo que se envía? (No.) Necesita más claridad y ajustes.
- F | ¿Sería posible poner más gente en el Comité de Literatura y menos en otros? (Respuesta: Los requisitos actuales no permiten que se agreguen más miembros a un comité existente. Podríamos agregar otro comité o cambiar la política con respecto a los comités).
- M | El proceso parece como vaciar un embudo en el océano. Más puntos del orden del día no significa un mejor proceso. Tal vez tenga un límite firme en el número de temas de la agenda discutidos en un año.
- F | ¿Por qué no podemos tener múltiples comités como "Libro Grande", "Panfleto", etc.?

Finanzas A:

Considerar una solicitud para que la Junta de Servicios Generales elabore informes complementarios centrados en los costos reales y en evolución de los diversos servicios prestados por la GSB.

A59 Subcomité de Finanzas

- M | Preocupados por los gastos operativos: los costos salariales han subido mucho. Los ingresos por literatura han aumentado, pero gran parte de eso es un aumento único. Considera que necesitamos mejorar los informes de ingresos, especialmente para los recurrentes.
- M | ¿Por qué se les pidió que contribuyeran más cuando los ingresos aparentemente han aumentado? Quiere saber qué ingresos se obtuvieron de artículos específicos.
- M | Los elementos sobre los que informar deben ser todo. La presentación de informes trimestrales proporcionaría una mejor instantánea de los costos.
- F | GSB debe ser transparente e informar sobre cualquier dinero que entre y salga. Sería una gran idea mostrar el costo potencial de los folletos antes de desarrollarlos. Quiere más información sobre qué artículos tienen el mayor costo.
- M | Piensa que tenemos demasiados panfletos y que son demasiado caros de producir.
- M | Sugerencia increíblemente útil para decidir mejor qué elementos deben tener prioridad.
- M | Me pregunto si existe un seguimiento real de los costos de los proyectos: podría ir desde ningún seguimiento hasta un seguimiento a nivel de bufete de abogados. Considera que debería haber un seguimiento en tiempo real, para que podamos hacer un análisis de costo/beneficio.
- M | Concepto 12º: estamos dispuestos a dar cualquier cantidad de nuestro tiempo, pero cuando se trata de contribuciones, nos quedamos cortos. Los miembros podrían contribuir fácilmente más para permitirnos financiar todo. Los panfletos son lo menos leído en AA.
- M | Explicó que el punto de la agenda es pedir a toda la junta que elabore informes adicionales. ¿Cuánto están haciendo ya? Mucho. A favor de los informes complementarios, pero debemos asegurarnos de que no sobrecargamos el GSB. (Se señaló que el GSB desarrollaría el proceso, pero otros se encargarían de la presentación de informes).

- F | Cree que es importante que Fellowship lo mire. Sugiere que tenemos un presupuesto trimestral que incluye un pronóstico, aunque sea de mayor nivel.
- M | Considera que esto es de suma importancia. Necesitamos considerar el costo real de nuestros servicios y permitir que los miembros del grupo tengan una conversación informada. Actualmente no tenemos idea de lo que está pasando.
- F | Recordamos cómo en nuestra última reunión de Área, hubo una idea aparentemente buena, pero una vez que descubrimos los verdaderos costos, todos se dieron cuenta de que no valía la pena. Por lo tanto, la transparencia financiera puede marcar la diferencia.

Literatura G:

Revise el informe de progreso en el desarrollo de la quinta edición del libro Alcohólicos Anónimos.

James R., Secretario, D49

- M | Pregunta: ¿Hay alguna información sobre qué historias se conservarán y cuáles se eliminarán? (Respuesta: El Comité de Literatura de los Fideicomisarios tomará la decisión inicial, luego, en teoría, la Conferencia podría tomar la decisión final). Su preocupación es que, por lo general, la Conferencia no decide directamente.
- M | ¿Tenemos suficiente gente para decidir adecuadamente qué nuevas historias? ¿Cómo se lleva a cabo el proceso de selección de cuentos? (Respuesta: Probable discusión y votación). Su grupo local está de acuerdo con la decisión de no cambiar^{1ª} 164 páginas).
- F | Escuché la grabación de NERAASA y hay 6 preguntas específicas que se utilizan para evaluar cada nueva historia potencial.

Finanzas C: Revisar

el informe de progreso que refleja la experiencia compartida de la Fraternidad sobre posibles cambios futuros en la literatura escrita por los fundadores de A.A.

Vídeo de presentación

- M | La preocupación del grupo es el cambio de "lo suficientemente lujurioso como para violar" a una referencia genérica a los Siete Pecados Capitales. El grupo tiene muchos miembros agnósticos, y este cambio hizo que se relacionaran menos.
- M | El consenso fue que debemos tener cuidado cuando cambiamos el lenguaje, pero eso no significa que no debemos hacerlo, y no debe ser a nivel de distrito. Desea un período más largo para considerar tales cambios y siente que podría ser a nivel de Distrito.
- M | 2 años para el proceso de cambios; preferencia: no hay cambios en los escritos; la revisión debe realizarse a nivel de grupo; Algunos consideraron que los cambios debían permanecer, otros no; Sí, a una nueva política, pero no a cambios en la escritura de los fundadores.
- M | Los cambios deben descender hasta el nivel de grupo; siente que eliminar todos los ejemplos de 7 pecados capitales disminuye el impacto del siguiente párrafo: fuimos demasiado lejos.
- M | Una vez que abrimos la puerta a cualquier cambio, básicamente estamos permitiendo demasiados cambios posibles. Considera que los escritos de los fundadores deben estar protegidos por el consentimiento de 3/4 de todos los grupos. No estoy contento con el material de fondo porque elimina el contexto y no enumera temas específicos de la agenda.
- F | Comentarios del distrito: muchos grupos no quieren ningún cambio, funcionó para todos los demás; los cambios crean división; Los fundadores estaban abiertos a los demás, deberíamos considerarlo. Los fundadores aceptarían los cambios, pero los adoptarían con cuidado y estarían atentos a cómo lo hacemos. Algunos sentían que si escribían algo, no querrían cambios, otros

darían la bienvenida a los cambios.

- M | Asistí a un grupo en línea y había confusión sobre las diferencias de página entre las versiones: diferentes personas estaban en diferentes páginas mientras leían. No le quedó claro exactamente qué cambios se hicieron; Tenemos que mostrar más claramente lo que ha cambiado.
- F | No debería haber un nuevo proceso, porque eso implica que queremos un cambio (cosa que el grupo no quiere) por lo que la respuesta es no. Recuerden a los washingtonianos.
- F | El grupo siente que no cambiaría los escritos de los fundadores. Si hay un cambio propuesto, el umbral debe ser del 80% y un período de consideración más largo. Sentí que era absurdo que me preguntaran qué pensarían los fundadores porque no están cerca.
- M | Neutral sobre la mayoría de los cambios, pero no toque la 1ª 164 páginas. Un buen patrocinio es clave. El lenguaje sencillo BB podría ayudar. Proceso de 2 años. Las preguntas sentidas eran vagas. Preocupación de que el derecho de decisión se estaba utilizando para anular la voz de la comunión.
- M | BB es uno de los mejores libros de la Biblioteca del Congreso. Despotricó contra las personas transgénero y se enojó por el cambio de Preámbulo... terminó pontificando que debes confiar en Dios y en la fe y no ir en contra de la naturaleza (por ser transgénero).
- M | Deberíamos seguir las medidas de asesoramiento existentes, ¿por qué estamos debatiendo?
- M | La conciencia de grupo no cambiaba los escritos de los fundadores. Sin embargo, si fuera necesario, requeriría el 75%. Toda la comunidad debe estar involucrada en los cambios.

CPC E:

Considere una solicitud para elaborar un folleto sobre el alcohólico sin hogar en A.A.

- M | Hay una miríada de razones por las que las personas no tienen hogar, pero ciertamente no es porque no tengan un panfleto. Es noble querer que más personas entren en AA, pero pensar que un folleto resolvería algo es absurdo.
- M | Ha estado asistiendo a reuniones con personas que han estado sin hogar durante 34 años y ha trabajado en un refugio para personas sin hogar. Las personas sin hogar ya tienen acceso a la literatura de AA. Tenemos que trazar la línea en algún lugar cuando se trata de panfletos.
- F | No creo que la respuesta a este problema sea otro panfleto. Tal vez deberíamos gastar más dinero en la divulgación y en la entrega del mensaje de AA. Se sentiría ofendida si no tuviera hogar y le dieran un panfleto.
- F | La conversación sobre panfletos es agotadora. Esto podría ser útil para las personas que no tienen acceso a cosas como wi-fi y un teléfono móvil, pero PI y otros comités pueden hacer un mejor trabajo.
- F | Ve la necesidad de esto porque no tenemos otra literatura que aborde las preocupaciones específicas de las personas sin hogar. La palabra "sin hogar" da una mejor idea de a quién se dirige; Es una población amplia.
- M | Tiene experiencia en la falta de vivienda y siente que un folleto habría sido útil y estaría más conectado con AA.
- F | Podría ser el objetivo de al menos 10 panfletos, pero un panfleto no va a ayudar. Los panfletos nos dividen en lugar de unirnos.
- F | Distrito en general es para este panfleto. Los panfletos no son para nosotros que ya estamos aquí, es para los que no lo están.

- M | Hay 2 cuestiones: el público objetivo frente a proporcionar más información sobre esa población objetivo. Podría crear una herramienta para trabajar con las personas sin hogar. Siente que el folleto es para que ayudemos mejor a las personas sin hogar.
- M | Los grupos en el hogar deberían ocuparse de esto, no de los panfletos.
- M | Una consideración por cualquier material nuevo en AA cuesta dinero. Dada nuestra salud financiera actual como organización, considere la posibilidad de presentar cualquier literatura nueva durante al menos un año.

Política/Admisiones E:

Discutir la revisión de los procedimientos para elegir al presidente delegado, a los presidentes de los comités de la Conferencia y a sus suplentes.

Mike R., DCM, D23

- F | No cree que esto sea relevante para los miembros.
- F | No entendía de qué se trataba.
- Pete: se trata más bien de quién debería estar en el grupo para ser elegido como Presidente Delegado. El proceso actual es después de los presidentes de los comités y por sorteo, por lo que el grupo es más pequeño. Dado que el Presidente Delegado tiene más autoridad y responsabilidad debido a las nuevas sesiones de intercambio, tal vez deberíamos tener más cuidado en su elección.
- M | Está de acuerdo con esto y siente que es muy importante.
- F | Confundido acerca de cómo se produjo esto, los antecedentes y lo que motivó este punto de la agenda.
- F | ¿Podríamos llamarlo de otra manera que "Sesión General de Compartir"?
- F | Piensa que el Presidente Delegado debe tener prioridad.
- M | ¿Por qué no hacemos que los presidentes de los comités sean presidentes de delegados? (No hacemos las cosas de esa manera en AA).
- M | Esto sigue siendo confuso, ¿podríamos obtener un folleto sobre esto?

Literatura F:

Revise el borrador del manuscrito de la traducción del libro Alcohólicos Anónimos (Cuarta Edición) a un lenguaje sencillo y sencillo.

A59 Subcomité de Archivos

- F | Quiere aclaraciones sobre los posibles resultados... Si se detuviera, ¿tendríamos que volver a incluirlo como un punto de la agenda? (Respuesta: sí)
- M | ¿Pregunta sobre qué significa hacer que el género sea más equilibrado? (Respuesta: significa que habrá más representación femenina, pero no apuntando a un número específico de él/ella cambiado a ella/ella).
- M | Tuvimos discusiones sobre si el lenguaje que tenemos en los sitios web es lo que necesitamos para llegar a la gente, y siento que esto podría ayudar a los recién llegados, especialmente a aquellos que salen con un Libro Grande, y no con un patrocinador. El nivel de lectura de los que son enviados a casa con un Libro Grande es menor de lo que muchos pueden entender.
- F | Un apoyo abrumador en su distrito. Tenían preguntas/inquietudes sobre la declaración de confidencialidad que se les pidió a los lectores que firmaran; Le parece que se trata de proteger los derechos de autor y no de compartir información sobre ellos. (Respuesta: Los antecedentes de la literatura están en la 3ª revisión. La redacción original era demasiado "legal" para no escribir páginas enteras y compartirlas. Ahora la declaración no es obligatoria, y el lenguaje se trata más bien de directrices/sugerencias).
- M | Las palabras tienen significados. Es una reescritura. No se trata de hacer las cosas más accesibles. ¡Cualquier literatura que pueda suplantar los escritos de nuestros fundadores es una abominación!
- M | Recuerda lo poderosa que fue la experiencia para nuestro Delegado cuando lo leyó el año pasado. Señaló que el costo para el escritor es apropiado ya que es un profesional, no una persona al azar con un procesador de textos.

- M | 1. La política identitaria sigue siendo política. (Moderador: USTED está metiendo la política en esto; esto no se trata de política). 2. Considere la seguridad, ya que vio páginas filtradas. 3. Bill W. es prácticamente Shakespeare, y estamos en una pendiente resbaladiza para cambiar escritos tan hermosos.
- M | Grandes preocupaciones acerca de llamar a esto el "Libro Grande" ya que nuestro verdadero "Libro Grande" se llama "Alcohólicos Anónimos", y podría llevar a confusión.
- F | Experiencia compartida sobre cómo un ahijado con lesión cerebral tiene una dificultad increíble para leer el Libro Grande. Esto realmente podría ayudarla, y posiblemente incluso permitirle ser capaz de guiar a los ahijados a través de los pasos. Probablemente nunca sería capaz de comprender el Libro Grande existente tal como está escrito.
- F | Totalmente para esta versión; Hay mucha gente que no puede entender el original. Tal vez las personas con un nivel de lectura más bajo podrían entender las cosas un poco más, sin *necesidad* de usar un patrocinador.
- F | No entiende el proceso de la Conferencia en absoluto y tiene muchos conceptos erróneos sobre cómo funciona. (El delegado reiteró que estamos siguiendo el mismo proceso que siempre hemos seguido para la nueva literatura).
- F | Dos puntos: 1) Actualmente tiene un "diccionario" del Libro Grande: si no hacemos una versión en lenguaje sencillo, ¿queremos que alguien fuera de AA lo haga? 2) En la Conferencia, el Delegado debe considerar todas las áreas, no solo la nuestra.
- M | Esta obra literaria es una *herramienta*. Teme que los cambios en esta beca hagan que AA no esté disponible para su hija... tenemos que tener en cuenta que se trata de una herramienta, y que todavía hay que "trabajar" con el Big Book original.

Fideicomisarios F:

Discutir las directrices o parámetros para los plazos de los puntos del orden del día de la Conferencia.

A59 Subcomité de Estructura

- M | Le gusta la idea de un límite de puntos del orden del día.
- M | Tal vez necesitemos ralentizar las cosas. Tratar de simplificar lo que tenemos frente a nosotros. Necesitamos una Conferencia Simple y Llana. La época más importante del año parece ser la más corta. No es tiempo suficiente. Deberíamos tener más tiempo para debatir los puntos del orden del día o poner un límite al número.
- F | Está de acuerdo con dar marcha atrás en el orden del día. Cree que podría haber un GSC virtual adicional.
- F | GSR, es realmente difícil explicar esto a nivel de grupo y hacer que le dediquen suficiente tiempo. Es importante recordar nuestro propósito principal y compartirlo en todos los niveles. Comienza con informar a los grupos en el hogar cómo ser un grupo responsable y participar.
- F | Le gusta la idea de un límite en los puntos de la agenda porque es muy difícil discutirlos todos a fondo.
- M | Tenemos que ser buenos administradores de nuestro tiempo. Limitar el número de elementos permitiría que más GSR discutieran apasionadamente las cosas y fueran más efectivos.
- F | Piensa que las gorras son buenas, pero no ha estado en esa posición... cree que podríamos simplificar el proceso. Sería útil simplificar la información que se envía a los informes generales de seguridad.

- M | Puedes aprender estas cosas. Necesitamos promover el patrocinio de servicios lo suficiente. No hablamos lo suficiente de estas cosas en los grupos en casa.
- F | Parece que 2 meses no fueron suficientes.
- M | Su grupo dividió los temas de la agenda por persona y luego se fueron y discutieron con otros, y luego trajeron de vuelta la conciencia del grupo.
- M | El Área 59 hace un gran trabajo al difundir información, pero hay un corto período de tiempo. Considere la posibilidad de discutir los puntos de la agenda en nuestra Convención de EPGSA.

Correcciones D:

Considere una solicitud para elaborar un folleto sobre el alcohólico transgénero en A.A.

Adrew D., ADCM, D66

- M | ¿Es mi alcoholismo diferente al de los demás?
- M | Opiniones encontradas al respecto. El 2% de la última encuesta vino aquí debido a la literatura. Si cambiamos el Preámbulo, ¿tiene sentido decir que no? Tal vez un solo folleto serviría mejor a todos los que viven en comunidades marginadas.
- F | Este folleto es algo que se necesita, no solo para aquellos alcohólicos que son transgénero. Necesitamos esto para ayudar a los miembros que no son transgénero a entender más sobre la comunidad y cómo patrocinar.
- M | Esto es como el folleto propuesto sobre las personas sin hogar y podría no ser la mejor manera de llegar a la comunidad objetivo. Se trata más bien de seguir las Tradiciones y ser inclusivo con todos, y tiene que empezar por ellas. Es posible que tengamos mejores usos para nuestros recursos que los panfletos.
- M | En el pasado dio una presentación sobre la diversidad en AA, y en ese momento había 18 folletos separados. Señaló que estos nuevos folletos propuestos no son *para* la comunidad objetivo, sino *para* esa comunidad, por lo que es para nosotros.
- M | Piensa que podríamos ahorrar dinero añadiendo al folleto LGBT existente en lugar de crear uno completamente nuevo.
- M | Piensa que este panfleto es todo político. Mencioné una película en la que una persona gay fue castrada químicamente y eso es un tema político externo.
- M | ¿Por qué no? Hay todo un vecindario en Filadelfia llamado el "barrio gay", así que ¿no tiene sentido apoyar a la comunidad en nuestra área?

Ask-it-Basket / Comentarios

- M & F | Patrocinio: lo importante es no tener un patrocinador por el que te sientas atraído románticamente.
- M | Hablamos de topes en los puntos del orden del día... ¿Realmente queremos un punto del orden del día sobre eso y que nos lo devuelvan?
- M | Todos queremos ayudar al alcohólico que aún sufre. Ambos propusieron nuevos panfletos. Hay un problema para hacer llegar nuestros folletos a las personas adecuadas.